

Schriftliche Maturprüfung 2014 Deutsch

Name

Argumentieren, Thema 1

Kriterien	mangelhaft	erfüllt	über-troffen	Punkte	Kommentar
Bezug zur Aufgabenstellung, Eingrenzung, Gewichtung		x		9 / 12	<p>Schöner Rahmen mit der direkten Ansprache des Lesers, der aber im weiteren Text leider kaum verwendet oder einbezogen wird.</p> <p>Die historische Kontextualisierung des Zitates ist entscheidend, weil es auch seine politische Dimension aufzeigt. Die Reflexion auf die Differenz oder Gemeinsamkeit von psychologischen und politischen Vorgängen, von Emotionen und Macht hätte im Text vertieft geführt werden müssen.</p> <p>Auch der Hinweis auf die Performativität des Gedankengangs Benjamins ist ein weiterführender Ansatz, der im Text aber zu wenig Raum erhält. Das gilt allgemein: Gute Gedankengänge, die aber zu wenig aus- und zusammengeführt werden.</p>
Argumentation, logische Herleitung, Begriffsverwendung/-erklärung		x			
Informationswert, Gehalt, Eigenständigkeit und -leistung		x			
Aufbau, Gliederung			x		
Sprachliche Gestaltung: Konsequenz, Wirkung, stilistische Adäquatheit, Metasprache, Zitierweise		x		3 / 4	<p>Am Anfang sehr bewusste, rhythmisierte Syntax und treffende Wortwahl. Gegen Ende wirkt der Text einfacher und ungenauer.</p> <p>Kaum gravierende Unsauberkeiten; aber in Bezug auf Zeichensetzung doch zahlreiche Mängel.</p>
formale Korrektheit		x		3 / 4	
				15 / 20	<p>Note: <u>5</u> [Skala: 20 P. – 6, 16 P. – 5, 12 P. – 4, 8 P. – 3]</p>

Schriftliche Maturprüfung 2014 Deutsch

Name

Interpretieren, Thema 4

Kriterien	mangelhaft	erfüllt	über-troffen	Punkte	Kommentar
Inhalts- und Formanalyse, Darstellung der Aussagen der Textvorlage			x	12 / 12	<p>Eine umfassende, dichte und hoch stehende Interpretation des Textes, der als Slam-Poetry-Gedicht gewürdigt und gleichzeitig auf einer inhaltlichen Ebene analysiert wird.</p> <p>Besonders gelungen ist die Verbindung einer formalen mit einer inhaltlichen Analyse, in der die Sprechweise der Figuren besonderes Augenmerk bekommt.</p> <p>Der ganze Essay ist bewusst strukturiert, führt den Leser gut und zitiert die Textvorlage konsequent, so dass die Argumentation nachvollziehbar und textnah bleibt.</p>
Plausibilität der Aussagen, Bezug zur Textvorlage			x		
Eigenständige Entwicklung von Gedanken, Reflexion			x		
Aufbau, Konzept			x		
Sprachliche Gestaltung: Konsequenz, Wirkung, stilistische Adäquatheit, Metasprache, Zitierweise			x	3.5 / 4	Wortwahl nicht immer ganz präzise, sonst aber sehr klarer Text, der Fachbegriffe gekonnt einsetzt und Zitate flüssig einbindet.
formale Korrektheit			x	3.5 / 4	Weit gehend fehler- und problemlos.
				19 / 20	<p>Note: 6 [Skala: 20 P. – 6, 16 P. – 5, 12 P. – 4, 8 P. – 3]</p>